

Curso de Posgrado

**FORMAS DE ENSEÑAR Y MANERAS DE APRENDER EN LA UNIVERSIDAD  
ENTRE EL PROGRAMA, LA HOJA DE RUTA Y LA CLASE**

**a-Equipo docente:**

**Ana Paula Piretro** - Es Lic. en Comunicación Social (UNC); realizó el Trayecto Pedagógico para Profesionales Graduados. Fue docente de Nivel Secundario y Superior No Universitario. En la actualidad es Docente de Nivel Universitario, se desempeña como Prof. Asistente de las cátedras Taller de Práctica Docente y Residencia III y IV, del Profesorado Universitario en Comunicación Social (FCC-UNC). Participa en proyectos de investigación y coordina proyectos de extensión referidos a la lectura y escritura, y a comunicación, educación y tecnologías y medios digitales. Doctoranda en Estudios Sociales de América Latina, con orientación en Socio-antropología de la Educación (CEA) y becaria de CONICET.

**Claudia María del Valle Rodríguez** - Lic. en Comunicación Social (UNC). Especialista en Lectura, escritura y educación (FLACSO) y se desempeña como Profesora Nivel Medio y Superior. Es docente e integrante del equipo de investigación de la cátedra de Técnicas de Estudio y Comprensión de Textos (FCC-UNC) y del Taller de Lenguaje I y Producción Gráfica A de la misma unidad académica. Es Doctoranda en Comunicación Social (UNC).

**María Luz Galante** - Lic. y Profesora en Comunicación Social (UNC). Especialista en Educación y TIC (Ministerio de Educación de la Nación). Se desempeña como docente en Nivel Secundario en las asignaturas del Área de Interpretación y Producción de Textos y es tutora del Programa Nacional de Formación Situada (PNFS). Participa en proyectos de investigación sobre educación, comunicación y TIC. Es adscripta a las cátedras Taller de Práctica Docente y Residencia III y IV, del Profesorado Universitario en Comunicación Social (FCC-UNC).

**Ornella Matarozzo** - Es Profesora en Letras Modernas (UNC). Se desempeña como Docente de Nivel Secundario y Primario. Es miembro activo de CEDILIJ (Centro de Difusión e Investigación de Literatura Infantil y Juvenil). De 2013 a 2015 coordinó el proyecto EL PUESTO DE LOS LIBROS en la Feria Franca. Además, coordina talleres de animación a la lectura para niños, jóvenes y adultos y talleres de capacitación para estudiantes, docentes y mediadores culturales. Es Maestranda en Culturas y Literaturas Comparadas (FL- UNC).

**b. Cantidad de horas:**

20 horas reloj - con evaluación.

**c. Fundamentación:**

Esta propuesta surge con la intención de ofrecer algunos aportes para pensar, revisar y rediseñar aspectos relacionados con prácticas y propuestas de enseñanza que se ponen en juego en la formación universitaria. Prácticas que se despliegan en espacios atravesados por amplios y diversos marcos político-pedagógicos; marcos que les dan una impronta y que, con frecuencia, reproducen lógicas que favorecen la instalación de modos de desarrollar el quehacer docente de manera fragmentada y descontextualizada.

A partir de este propósito general fue que se estructuraron los ejes en función de los cuales proponemos el abordaje de las temáticas centrales del curso. Dichos ejes se organizan en torno de los modos de pensar la vinculación con el conocimiento; las traducciones que surgen de/para generar intervenciones desde la práctica docente y los intercambios que se ponen en juego en instancias en las que se pretende favorecer procesos de aprendizaje a través de propuestas de enseñanza.

En el marco de una mirada, que se asienta en la consideración del derecho a la Educación y que adhiere/considera a la inclusión como condición/horizonte innegociable a materializarse a partir de acciones concretas, entendemos que allí el lugar y la tarea docente son centrales para contribuir a la garantía de dicho derecho (Carli, 2012, 2018; Diker et. al., 2008; Gentili, 2011).

Desde hace ya algunas décadas en nuestro país y en la región, tanto desde el campo de la política pública en educación, como desde la perspectiva de diversos campos disciplinares reunidos en torno de ellas, se evidencia una preocupación constante y creciente -aún cuando en algunos momentos esta preocupación se reorienta hacia lógicas más tecnócratas- por mirar qué ocurre en la Universidad respecto de los/las estudiantes que ingresan, por reconocer los modos en los que transitan sus recorridos, así como por las prácticas y dispositivos que habilitan la permanencia y el egreso (Coria et. al., 2011; Ezcurra, 2011).

En este sentido, la Educación Superior tiene lugar hoy en escenarios complejos, mediados por diversas condiciones (masividad, experiencias de cursado intermitentes que redundan en trayectorias discontinuas, entre otras) y factores como la presencia creciente de tecnologías y medios digitales que irrumpen en estos contextos y provocan movimientos ya difíciles de no considerar para pensar y proponer prácticas educativas. La didáctica desde una perspectiva clásica está siendo interpelada (Litwin y Edelstein, 1993; Litwin, 2009; Maggio, 2016, 2018; Carli, 2018). En ese marco, la tarea de enseñar se diseña y despliega interpelada por sujetos diversos que transitan las aulas con demandas específicas, con modos de vinculación con el conocimiento también diversas, lo que requiere también de un ejercicio de revisión constante acerca de las formas en las que dichas tareas se concretan cotidianamente (Edwards, 1995; Edelstein, 2004, 2011).

Si entendemos que entonces que es responsabilidad de las instituciones educativas de Nivel Superior favorecer/atender tanto al ingreso como a la permanencia y al egreso -no sólo en lo que respecta a la implementación de políticas universitarias macro-, se torna relevante focalizar esfuerzos en la revisión y el fortalecimiento de las prácticas de enseñanza que tienen lugar en y a lo largo de las carreras en dichas instituciones.

A partir de ello, la invitación es que los/las docentes podamos volver a mirar nuestras propias prácticas, poner en suspenso algunos supuestos, reconocer los posicionamientos político-pedagógicos de las propuestas de enseñanza que generamos para poder pensar y construir -desde allí- otros modos que efectivamente contribuyan con el proceso de garantía del derecho a la Educación de todos y todas las estudiantes.

Para que ciertos desplazamientos de los modos habituales de “dar clases” tengan lugar, es necesario acercarse/revisitar aportes teóricos que permitan problematizar posicionamientos políticos, epistemológicos y metodológicos sobre los que producimos sentidos y prácticas en y para la enseñanza y que se ligan estrechamente con los aprendizajes. Es por ello que, este curso propone un abordaje conceptual articulado con ejercicios de reflexión/revisión. A su vez, los modos de presentar los contenidos, las lógicas que estructuran la propuesta, la metodología de trabajo, serán también objeto de reflexión en este trayecto. Así, se espera que podamos interpelar las propias prácticas, construir alternativas e intercambiar experiencias con otras/os colegas, proponer otras maneras de vincularnos con los saberes objeto de trabajo y las tareas para movilizar también esos sentidos respecto de las prácticas que se producen en las aulas ( y fuera de ellas) con los/las estudiantes.

Entre la bibliografía que sostiene y acompaña esta propuesta, se encuentran materiales que pretenden acercar algunos conceptos y categorías teóricas para revisar, conceptualizar y reflexionar sobre las diferentes temáticas antes mencionadas. Se trata de aportes que, entendemos, permiten tomar distancia y habilitan instancias para hacer emerger preguntas referidas a aquello que se propone como objeto de análisis en los párrafos anteriores. Todo ello con la intención de poder problematizar/reconstruir/fortalecer posiciones -aún cuando puedan ser transitorias/provisorias- y desde allí trabajar en la construcción y puesta en juego de propuestas cotidianas de enseñanza.

Esta propuesta de formación, entonces, convoca a las y los cursantes a poner bajo la lupa ciertas cuestiones naturalizadas/dadas para poder problematizarlas y reconocer las condiciones que les dan origen y las lógicas que las sostienen/favorecen; así como sus resonancias e incidencias. Para ello, en cada bloque se ofrece un eje articulador y un conjunto preguntas (que pueden ampliarse con la contribución de las/los asistentes) con la intención de promover la recuperación y reflexión sobre los sentidos que circulan y sobre los cuales se asientan muchas de las prácticas habituales en la docencia universitaria. Es una invitación a pensar y pensarse en las prácticas educativas en el marco de las formas y lógicas de la Educación Superior.

#### **d. Objetivos:**

- Problematizar posicionamientos epistemológicos, metodológicos y políticos que sustentan decisiones y prácticas de enseñanza.
- Reflexionar en torno de las propias prácticas de enseñanza que habitualmente se ponen en juego en el espacio de la Universidad.
- Reconocer las articulaciones deseables/posibles entre contenidos, objetivos y componentes de la propuesta de enseñanza con énfasis en la bibliografía como materialización de decisiones didácticas.
- Reconocer a la lectura y la escritura en su función epistémica como prácticas claves en los procesos de enseñar y aprender en la universidad.
- Revisar y producir actividades y/o materiales de estudio que recuperen y den cuenta de modos posibles/alternativos de proponer la enseñanza universitaria.

#### e. Contenidos:

##### **ENCUENTRO N° 1 (presencial):**

##### **La tarea cotidiana “bajo la lupa”: entre conocimientos, traducciones e intercambios**

**Preguntas orientadoras:** ¿Cómo enseñamos? ¿Cómo pensamos a nuestrxs estudiantes y sus procesos de aprendizaje? ¿Cómo construimos las propuestas de enseñanza que ponemos en juego en la cotidianeidad atendiendo a las condiciones que nos atraviesan (masividad/desgranamiento/diversidad de recorridos formativos de lxs estudiantes/ evaluación-acreditación, entre otros)? ¿Cómo pensamos/abordamos/proponemos el conocimiento con el que trabajamos?

##### **Ejes de contenido:**

- Posicionamientos políticos, epistemológicos y metodológicos en y para la enseñanza y el aprendizaje. Abordaje conceptual articulado con ejercicios de reflexión/revisión.
- De conocimientos a contenidos y de contenidos a temas.
- Operaciones, dispositivos, y piezas: del programa a la hoja de ruta y de ahí a la clase.

**Tres momentos de trabajo:** exploración en torno de inquietudes, sentidos y prácticas habituales; recuperación de aportes teóricos y metodológicos; formulación de interrogantes para mirar(nos).

##### **ENCUENTRO N° 2 (virtual):**

##### **De una “lista” en orden alfabético (contenidos-bibliografías-estudiantes) a una propuesta áulica situada.**

**Preguntas orientadoras:** ¿Cómo organizamos (seleccionamos/disponemos) construimos/diseñamos la bibliografía para el desarrollo de una propuesta de enseñanza? ¿Qué supuestos/lógicas/posicionamientos atraviesan esa construcción? ¿Qué estrategias metodológicas -y cómo las definimos- visibilizan/comunican esas decisiones? ¿Trazamos recorridos de lectura? ¿Aportamos claves para transitarlos? ¿Cuáles, cómo?

##### **Ejes de contenido:**

- La bibliografía como mapa: puntos de entrada, lectura del listado, guía de orientaciones (mojones). Lo central y lo “satélite/periférico”, lo legitimado y lo emergente.
- Constelaciones de autores y planteos/mapas de citación. Construcción/reconstrucción de la bibliografía como componente de la pieza didáctica “programa y/o clase”.
- Mapas conceptuales como estrategias metodológicas para el armado de la propuesta de enseñanza. ¿Entre formas y contenidos?

**Tres momentos de trabajo:** abordaje de situaciones y experiencias a partir del trabajo con instrumentos concretos, casos. Ejercicios de producción y reelaboración. Itinerarios y bitácoras como instancias/estrategias de trabajo con materiales bibliográficos y recursos educativos.

### **ENCUENTRO N° 3 (presencial):**

**Entre “experimentos” y experiencias: coordinadas y configuraciones en y para las prácticas de enseñanza.**

**Preguntas orientadoras:** ¿Qué sucede con los elementos que componen las clases, las propuestas de cátedra en el ámbito universitario? ¿Qué relación guardan? ¿Dan cuenta de un posicionamiento? ¿es posible afirmar que toda práctica, todo material didáctico, toda propuesta de enseñanza conlleva un posicionamiento? ¿Es posible entender la planificación docente como creación, como posibilidad de experimentación y de decisión, como posibilidad de posicionarse?

**Ejes de contenido:** Acerca de construcciones metodológicas y configuraciones didácticas. Caminos para pensar el hacer en los espacios áulicos. El Laboratorio como formato pedagógico.

Las situaciones de enseñanza como posibilidades de reinención/desafío. Sobre el diseño y producción de actividades, tareas y consignas para la enseñanza y el aprendizaje.

**Tres momentos de trabajo:** instancia de elaboración/reelaboración a partir de una producción propia individual o colectiva de la materia/cátedra en la que se desempeña. Lectura de fragmentos seleccionados de textos. Se ofrecerán distintos fragmentos. Para el intercambio se constituirán grupos con docentes que hayan leído diferentes textos.

### **ENCUENTRO N° 4 (virtual):**

**Entre la reflexión, la revisión y la producción de las propuestas de enseñanza.**

**Preguntas orientadoras:** ¿Es posible afirmar que a cada tema le corresponde una clase? ¿Cómo la construirías? ¿Cómo imaginamos esa instancia? ¿Qué otros elementos ingresaríamos a la propuesta? ¿Todo siempre para todos? ¿Hay un único modo de presentar el tema? ¿Una misma actividad puede servir para varios temas? ¿Qué determina la selección de actividades/tareas? ¿Hay contemplados imprevistos y/o microdecisiones in situ? ¿Qué criterios sustentan esas decisiones?

**Ejes de contenido:** Alternativas para construir itinerarios: ¿tres actividades, un objetivo; tres alternativas para un mismo abordaje de un contenido? Entre posibilidades y dispositivos. Sustento, decisiones y criterios. Guión conjetural. Narrativas y reflexiones sobre la práctica docente.

**Tres momentos de trabajo:** Instancia de síntesis y cierre. Revisión y reflexión en torno de producciones propias. Creación de alternativas y propuestas diferenciadas y situadas.

### **ENCUENTRO N° 5 (presencial opcional):**

**Conversatorio**

Conversatorio en torno del recorrido realizado. Retorno a los interrogantes y a las inquietudes primeras: *¿Qué movimientos nos permitió pensar o experimentar el trayecto? ¿Qué aspectos de nuestra propuesta de enseñanza se sintieron interpelados? ¿Qué elegimos priorizar para reformular y/o pensar alternativas? ¿Qué conceptos nos permitieron pensar en propuestas de enseñanza alternativas?*

Momentos de intercambios y aperturas de interrogantes hacia otras reflexiones posibles.

El último encuentro presencial está diseñado, como mencionamos inicialmente, a modo de cierre de la propuesta. Es por ello que durante esta jornada, en un segundo momento trabajaremos a partir de las devoluciones ofrecidas por las tutoras y se compartirá con los cursantes las producciones finales a modo de conversatorio. Asimismo, se invitará -con una pauta entregada previamente- a que los participantes preparen una breve exposición (5 minutos), que sintetice su trabajo final presentado y su trayecto por esta propuesta de formación.

#### f. Bibliografía general:

- Aguilar González, L. y Fregoso Peralta, G. (2013). La lectura de la polifonía e intertextualidad en el texto científico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, V. 18, N. 57, pp.. 413-435.
- Aguirre, M.; Maldonado, C.; Peña, C.; y Rider, C. (comps.).(2015) *Cómo leer y escribir en la universidad. Prácticas letradas exitosas*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Baquero, R.; Diker, G. y Frigerio, G. (comps.) (2007). *Las formas de lo escolar*. Del Estante Editorial. Buenos Aires. Selección de capítulos.
- Bitonte, M. E. y Lo Coco, M. (2013) *Recorridos y actividades para la práctica de la lectura y la escritura en la educación superior*. Moreno : Universidad Nacional de Moreno.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa (en línea) Vol. 18*, pp.355-381. Recuperado de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=1425774003>
- Carlino, P.(2015). *Leer y escribir en la secundaria y en la universidad. ¿Un problema o un asunto de todos?* Conferencia dictada en el marco del "Programa de Educación CLAEH". Uruguay.
- Cassany, D. (2009) *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (2009). *Prácticas letradas contemporáneas: claves para su desarrollo*. Junio, 24. Recuperado de: [repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21294/Cassany\\_LEERES.pdf](http://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21294/Cassany_LEERES.pdf)
- Cols, Estela (2011). *Estilos de enseñanza*. Rosario: Homo Sapiens.
- Davini, C. (2015) *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Dennler , M. y Castagno, F. (2006) La lectura y la escritura como procesos situados. Desafíos para la enseñanza. Documento de trabajo A. En *Producir y significar a partir de la lectura y la escritura. Materiales para el trabajo docente*. Córdoba: s/d.
- Edwards, V. (1995). La relación de los sujetos con el conocimiento en *La escuela cotidiana*. México. FCE.
- Frigerio, G., Diker, G. (comps.). (2010). *Educación: ese acto político*. Buenos Aires: Del Estante Editorial. Selección de capítulos.
- Galante, ML., Matarozzo, O., Pireto, A. y Rodríguez, C. (2018). *Clase N° 1: La escritura como práctica sociocultural situada en el ámbito universitario*. Curso de posgrado "La escritura en el campo de las Ciencias Sociales. Trayectorias y

experiencias posibles para el diseño de propuestas en el nivel superior". Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

- Giroux, H. (1990) Los profesores como intelectuales transformativos. Cap. 9 en *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.
- Larrosa, J. (2018) *P de Profesor*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Selección de fragmentos.
- Link, D. (2012) Elementos para la escritura de una monografía, en Link D. et al (compilado por Ezequiel Vila) *Citadme diciendo que me han citado mal: material auxiliar para el análisis literario*, pp. 85- 100. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : EDEFYL.
- Litwin, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Ed. Paidós. Selección de capítulos.
- Litwin, E. *La originalidad en el oficio de enseñar. (s/d)*. Documento publicado por INDUKAY, el portal educativo de La Rioja.
- Maggio M. (2016). Enriquecer la enseñanza. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la Universidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Meirieu, P. (1997) *Aprender, sí. Pero ¿cómo?* Barcelona. Ediciones Octaedro. Selección de capítulos.
- Meirieu, P. (2001) *La opción de educar. Ética y pedagogía*. Barcelona. Octaedro.
- Meirieu, P. (2006), Educar en la incertidumbre, en *Revista El Monitor N° 9*, 5° época, septiembre/octubre de 2006, Ministerio de Educación de la Nación. -Recuperado de: [http://www.me.gov.ar/curriform/publica/meirieu\\_final.pdf](http://www.me.gov.ar/curriform/publica/meirieu_final.pdf)
- [Narvaja de Arnoux, E.; Nogueira, S. y Silvestri A. \(2006\) Lecturas y reescrituras de un texto teórico en estudiantes de profesorado de enseñanza primaria. Signo & Señal](#) Número 16 / Diciembre de 2006, pp. 137-165. Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires.
- Ramírez Leyva, E. (coord.) (2015). *Tendencias de la lectura en la universidad*. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Terigi, F. (2011) Ante la propuesta de "nuevos formatos": elucidación conceptual" en *Quehacer Educativo, revista de la Federación Uruguaya del Magisterio*. Montevideo, mayo de 2011. Recuperado de: <http://www.uepc.org.ar/conectate/wp-content/uploads/2015/10/TERIGI-Ante-la-propuesta-de-nuevos-formatos-autorizado.pdf>
- [Terigi, F. \(2012\) Acerca de la naturaleza del trabajo docente. En Los saberes docentes. Formación, elaboración en la experiencia e investigación: documento básico](#). Buenos Aires: Santillana.
- Terigi, Flavia (2012). Saberes docentes: qué debe saber un docente y por qué. VIII Foro Latinoamericano de Educación. Fundación Santillana. Buenos Aires.
- Ziperovich, C. (2010) *Aprendizajes. Aportes para pensar pedagógicamente su complejidad*. Brujas, Córdoba. Selección de capítulos.

**Nota:** esta es la bibliografía general consultada para la elaboración de la propuesta, llegado el momento del desarrollo del curso se organizará teniendo en cuenta la que será encuadrada como obligatoria y aquella que se ofrecerá como sugerida. También vale aclarar que dicho material será presentado a las/los cursantes acompañado de claves de lectura que permitan recorrerlos de manera ágil, sin perder profundidad pero haciendo foco en aquello que se considera relevante en función de las temáticas a abordar.

### **g. Metodología de trabajo y modalidad de dictado**

En este espacio de formación proponemos un abordaje metodológico que intenta vincular la bibliografía aportada en el curso con las prácticas cotidianas y las piezas de enseñanza concretas de las cátedras donde los cursantes desarrollan sus tareas docentes. De este modo, pretendemos hacer foco en el análisis de piezas como el programa, la clase, los materiales de estudio y las actividades planificadas a efectos de comprender la complejidad de los criterios de decisión que allí se materializan y generar un diálogo entre la propia experiencia y nuestra propuesta.

La duración total del curso, de carácter semipresencial, es de 20 (veinte) horas distribuidas en dos modalidades. El desarrollo implica un recorrido presencial que se estructura a partir de tres encuentros (dos obligatorios y un tercero opcional). El tramo virtual se organiza a partir de dos instancias virtuales que esperamos funcionen no solo como complemento de lo que abordemos en los encuentros presenciales, sino también como oportunidades para profundizar y precisar aspectos que forman parte de este programa. Optamos, entonces, por una modalidad de trabajo mixta, en la que se reúnen instancias presenciales y virtuales.

Así, entendemos que la **modalidad virtual** contribuye al desarrollo del proceso formativo en dos sentidos. Por un lado, habilita a que cada participante pueda –contemplando los tiempos previstos en el cronograma- organizar su propio proceso en función de las opciones con las que cuente. Asimismo, esta modalidad promueve espacios –mediados por entornos virtuales específicos- para el intercambio con colegas y tutores que, por la premura de los tiempos que atraviesan a la cotidianeidad, usualmente suelen ser escasos. Los **encuentros virtuales**, en general, se estructuran a partir de la articulación de actividades de lectura y escritura que se van encadenando en función de ejercicios solicitados. Siempre el eje estará puesto en la revisión de las propias prácticas y producciones con la intención de repensar y potenciar las prácticas de enseñanza que se despliegan cotidianamente en el marco de quehacer propio en la universidad. Así propondremos la indagación de los propios sentidos respecto de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el abordaje de casos y situaciones para su análisis, la recuperación de materiales propios y consignas a fin de reelaborarlas atendiendo a pautas propuestas, el trabajo sobre materiales bibliográficos en diversos formatos, entre otros.

En el caso de los **encuentros presenciales**, en la primera jornada que coincide con la primera semana de cursado, pretendemos ofrecer una introducción referida a tres aspectos: a)-el ingreso y aproximación general al uso de la plataforma en la que está alojada la propuesta formativa, así como de las diversas herramientas que se pondrán en juego a lo largo del cursado; b)-un recorrido por la estructura curricular a fin de que puedan tener contacto con los contenidos básicos de cada clase, así como del encuadre teórico general desde el que está pensado el curso; c)-pautas de intercambio y comunicación entre participantes y tutores y de participantes entre sí. Además, se abrirá un espacio de conversación para el planteo de dudas y consultas iniciales. Durante el desarrollo del encuentro, propiamente dicho, generaremos actividades que permitan movilizar sentidos y supuestos en torno de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior. Luego/en simultáneo, a partir de ciertas categorías teóricas que iremos ingresando al intercambio, buscaremos promover ejercicios de



reflexión que habiliten la construcción de interrogantes para revisar modos habituales de abordaje de la tarea docente.

Para la segunda jornada presencial, que coincide con la tercera semana del cronograma, proponemos un momento de trabajo organizado a partir del formato pedagógico Laboratorio, con énfasis e instancias de trabajo de análisis, lecturas, intercambios y producción.

Finalmente, se propone un tercer encuentro presencial en el que podamos trabajar las devoluciones ofrecidas por las tutoras y compartir con los colegas las producciones finales a modo de conversatorio/socialización de los trabajos elaborados.

Cada encuentro presencial contará con una versión digital donde estarán a disposición los materiales y consignas trabajadas a modo de repositorio y memoria del curso.

En el cronograma que se adjunta a continuación (en el punto "I"), se presenta la secuenciación de los contenidos y la organización temporal.

#### **h. Metodología de evaluación:**

Para acreditar el curso los asistentes deberán:

-Participar de las dos instancias presenciales obligatorias y de cada una de las actividades virtuales planteadas en el cronograma.

-Realizar la entrega de un Trabajo Final Individual.

La resolución de actividades en el espacio virtual, también individual, será evaluada según su pertinencia, extensión y publicación en tiempo y forma con la escala "Aprobado" o "Desaprobado/rehacer".

En el caso de las producciones/intervenciones que deban ser rehechas se comunicará oportunamente el plazo para concretar ese nuevo envío.

En tanto que la evaluación del Trabajo Final se realizará atendiendo a los criterios que se comunicarán oportunamente en la pauta elaborada a tales fines. En este caso, también se calificará con escala "Aprobado" o "Desaprobado/rehacer" y se prestará especial atención a que en la elaboración final se observe -de modo general- el cumplimiento de los objetivos propuestos para todo el curso.

Se certificará tanto asistencia como aprobación del curso.

#### **CRONOGRAMA GENERAL DE TRABAJO**

| <b>Fecha y modalidad</b>   | <b>Temas</b>   |
|--|--|
| <b>Jueves 8 de agosto</b><br>Encuentro N° 1 - Presencial<br>Horario: de 18 a 21 hs | <b>Encuentro n° 1</b><br><i>La tarea cotidiana "bajo la lupa": entre conocimientos, traducciones e intercambios</i>                      |
| <b>Jueves 15 de agosto</b><br>Encuentro N° 2- Virtual                              | <b>Encuentro n°2</b><br><i>De una "lista" en orden alfabético (contenidos/bibliografías/estudiantes) a una propuesta áulica situada.</i> |
| <b>Jueves 22 de agosto</b><br>Encuentro N° 3- Presencial<br>Horario: de 18 a 21 hs | <b>Encuentro n°3</b><br><i>Entre "experimentos" y experiencias: coordinadas y configuraciones en y para las prácticas de enseñanza.</i>  |

|   |  |
|---|--|
|   |  |
| <b>Jueves 29 de agosto</b><br>Encuentro N° 4- Virtual                                     | <b>Encuentro n°4</b><br><i>Entre la reflexión, la revisión y la producción de las propuestas de enseñanza.</i>   |
| <b>Jueves 12 de septiembre</b><br>Encuentro presencial opcional<br>Horario: de 18 a 21 hs | <b>Encuentro n°5</b><br><i>Conversatorio/taller de construcción y revisión de los trabajos finales del curso</i> |